欽定科場條例

墨卷俱未填寫名次經覆勘大臣勘得應填名次之處填寫紅號雖無關弊竇究屬舛錯應議考官查墨卷誤填紅號應議之處例無正條應比照主考官遺批取中字例議處

又題准江西湖北二省硃卷房官均未將批語實書卷面僅粘浮簽應比照房官遺批薦字例議處

嘉慶六年奏准查科場磨勘則例向由臣部刊刻頒發歷科遵行而每次覆勘大臣亦往往有

隨事制宜通融辦理之事遂不免例案兩歧互相矛盾實恐將來有各執一說致上下其手之弊擬將異同之處改正四條以歸畫一而昭平允謹逐條聲敘伏候

聖裁

一乾隆二十五年山東鄉試第二十七名齊繼呂墨卷空白十二字罰停會試三科又乾隆四十四年貴州鄉試第三十名石象華詩內空白一行經磨勘大臣奏准以無關弊竇免

議。查空白原係犯規。但一則以空白十二字罰停三科。一則空白至於一行。反得免議。不但同罪異罰。且輕重倒置。殊不足服士子之心。擬請嗣後墨卷中有空白者。均定為罰停一科。

一乾隆五十七年。順天鄉試第二百八名王錫田。墨卷草稿內。第二題未寫全題。經覆勘大臣勘得草稿無關弊竇。免議。又乾隆五十八年會試。第三十七名李麟徵。墨卷草稿內。脫

寫題字經覆勘大臣奏准罰停

殿試一科查草稿未寫全題與草稿脫寫題字事同一律乃一則免議一則停科辦理殊爲互異擬請嗣後草稿題目如係脫寫一二字及筆誤一二字均免議如係脫寫全題雖非弊竇究屬違式應定爲罰停一科

一乾隆五十七年廣東鄉試第六十二名梁伯昌添註塗改字數夾行旁註經覆勘大臣議准罰停會試兩科又乾隆五十九年浙江鄉

試第十七名陳家駼三塲通共添註塗改字數用雙行寫經覆勘大臣奏明免議查添註塗改字數必令詳列卷內所以防謄錄對讀之私改但字數不差即爲無弊或寫單行或用夾註或行款高低均無關於弊竇亦無礙於文理似應以免議爲是罰停兩科者未免太苛擬請嗣後此等俱免貼出並免磨勘惟添註塗改字之數原以防弊若并字數添改則跡涉可疑仍應貼出經磨勘官指出仍罰

停兩科。

一乾隆六十年會試第九十一名董彩鳳三場墨卷策內擡頭塗抹罰停

殿試一科。又江南鄉試第八十九名查醴三場墨卷第五問前塗去七字罰停會試兩科。臣等查策前塗去七字。較擡頭塗抹過失似乎稍輕。未便反行加重。擬請嗣後有擡頭塗抹者。改爲罰停兩科。正文之外無故塗字者。以空白論。改爲罰停一科。

嘉慶七年奉

上諭據磨勘大臣將本年會試中式覆勘殿試各卷簽進呈內二百二十四名龔正調一卷簽出文義荒謬詩句粗鄙數處且字畫訛誤甚多首篇半係鈔襲其素不能文已屬顯然前此鄉試取中亦必有槍冒等弊特事隔多年姑免深究此等行險僥倖之徒豈可令其濫厠科目該大臣等僅請將該貢士先行扣除停其殿試仍由禮部照例覈辦具題殊未明晰龔正調不但應革去進士伊係由附貢生中式舉

人並捐納員外郎俱著全行斥革永不准再行應試其字句應議之處考試官未能看出著該部照例議處餘依議摺單併發欽此

嘉慶九年題准甲子科鄉試山東第八名祝以孝詩內結句輕佻押韻不穩應比照字句疵謬例將該舉人罰停會試二科主考房官均未抹出應各照例議處山西第十名高灝第一場第二藝內語句有疵亦應比照字句疵謬例將該舉人罰停會試一科主考房官均未抹出應照例議

議至原勘官簽寫錯誤亦屬粗疏應行議處之處應聽吏部辦理

嘉慶十年題准乙丑科會試中式舉人內第一百五十九名蘇文彥三場策題第五問訛寫第五論罰停

殿試一科受卷官罰俸一年其覆勘大臣另加增易原勘官已經簽出之處應照例毋庸議處

嘉慶十二年奏准磨勘各員到班翰林院侍講李殿圖於領卷後被風將廣西第三十一名農

家豐第三場墨卷吹失一本行文查覓無踪相

應請

旨將該侍講交部察議

又題准丁卯科順天鄉試第一百五十一名徐

學時二場試卷因彌封未經詳查入名籍貫誤

將徐學詩試卷彌封送謄以致二場硃墨卷舛

錯業經中式應請將彌封官照例罰俸三個月

又徐學時二場卷內彌封錯誤未經查對頭場

起講應請將主考官　即照疎忽例罰俸三個月

其本生業經覆勘大臣聲明免議應毋庸議

又奏准雲南第五十名王賓第二場硃卷內墨筆多未點到第三場硃卷內墨筆全行漏點又第二場硃卷內藍筆違例密點應將主考官照例議處同考官照例察議廣西第四十一名雷之電第一場硃墨卷詩內平仄不調應將本生照例罰停一科主考同考官均未抹出應照例議處貴州第八名黃梓春第二十三名顧維亮第二十四名夏國培第三十六名張永清二三

場墨卷未拆彌封。應比照彌封錯編字號例。由該巡撫查取該管官職名。送部照例議處。主考同考官。俱未看出。亦應照疏忽例議處。又黃梓春第一場孫卷內。首題思字。誤謄師字。謄錄對讀官。均未查出改正。應照例議處。主考同考官。均未抹出。亦應照例議處。謄錄責革。對讀生。發學戒飭。又第二十四名夏國培。第一場墨卷無名次。誤塡第二十五名。應將貴州正考官代[illegible][illegible]例議處。

恩科順天鄉試第三十八名許助第三場硃卷內第五問後頁誤低三格謄錄官對讀官未經看出應照謄錄作字草率對讀未經改正例各罰俸三個月對讀生發學戒飭謄錄責革第二百十一名羅顯圻第三場墨卷第一問內林之二字係楚字訛寫二格硃卷同該生草稿內係寫楚字謄真書寫訛錯非尋常筆誤可比本生應照字句疵謬例罰停會試一科第四十名陳澐墨卷

嘉慶十三年題准戊辰

內三藝草稿僅止四行草稿詩題下未註得氷
字五言八韻本生應照墨卷空白及草稿未寫
全題例罰停會試一科受卷官失察應貼不貼
應照例罰俸一年
又奏准湖南第七名邱永錫詩內雜湊不成句
福建第五十四名張士鳳詩內一聯不對且費
解應將各本生罰停會試一科主考同考官俱
未抹出應各照例議處江南第六十七名孫春
洋墨卷易經題內納約自牖終无咎句无誤作

無。係題目非尋常筆誤。可比。應將本生罰停會試一科。其硃卷主考同考官俱未抹出。應各照例議處。浙江第七十八名陳絜。頭場硃卷內無藍筆批語。同考官應照例議處。江南第二十九名裴鑑。硃卷易經題內納約自牖終无咎句。誤寫納自約。並落牖字。七十五名魏毓駿。硃卷詩題雲水光中洗眼來。脫中字。八十七名鄒元基。硃卷禮記題內右佩玦捍管遰大觽木燧句。落佩字。浙江第九名俞陸式。硃卷四書首藝題內。

使民如承大祭句。祭字誤寫然字。五十四名張棻硃卷。春秋題下脫旁註昭公二年。福建第十四名祝檍芳硃卷。詩經題梧桐生矣脫矣字。十五名連登硃卷。四書三題內匹婦蠶之句脫之字。十六名楊兆璜硃卷四書首藝文內提封字提誤持。謄錄對讀官應各照例議處。浙江第四十九名吳應起三場硃卷俱無黃筆點勘。對讀官應照例議處。其對讀各生照例戒飭。謄錄各役。照例責革。至主考同考官於錯落各卷業

磨勘条例 卷五十一

磨抹出者無庸置議外其裴鑑魏毓驥孫元基
連登各卷同考官均未抹出祝㯋芳楊兆璜主
卷主考同考官均未抹出應各照例議處
嘉慶十四年題准已巳
恩科會試第一百八名羅豐賓經覆勘大臣簽出第二
場詩題卷策內擡寫
聖天子字樣第二字脫誤應照違式例罰停
殿試三科主考房考均未看出正副考官各罰俸
一年同考官降一級調用受卷官失察應與主

貼罰俸一年。至原勘官卷內業有簽出之處。

覆勘大臣另加增易。應照例毋庸議處。

嘉慶十八年題准。癸酉科鄉試陝西第二十四名董對策頭場第三藝文內。潔洄作潔泗。又崑山作岷山。非尋常筆誤可比。應照字句疵謬。將該舉人罰停會試一科。主考同考官均未簽出。主考官應照例罰俸六個月。同考官應照罰罰俸一年。

硃卷詩題

冷露無聲濕桂花花訛林除主考同考官均已
抹出經覆勘大臣奏明免議外謄錄官對讀官
均未查出改正應照例各罰俸三個月謄錄書
手及對讀生應分別戒飭責革福建第四十六
名龔文煇第二場墨卷禮記題誤寫在前春秋
題誤寫在後查福建鄉試第二場主考官發題
後查知春秋禮記題前後顛倒當卽出示更正
並自行檢舉具奏在案該生照原給題紙書寫
以致錯誤與不諳例禁者有間惟於出示之後

未及遵照更正究屬疎忽似應量爲酌減罰停會試一科主考官雖據自行檢舉究於試卷錯誤未經查出應照舉子罰停一科主考官罰俸六個月例罰俸六個月同考受卷官亦未察出應照例各罰俸一年

又奏准四川第六名蔡應璟第二場硃卷春秋題下遺落隱公十有一年句應照例將謄錄對讀官各罰俸三個月同考官未經抹出照例將同考官罰俸六個月廣西通省試卷同考官藍

批。均行遺漏。應比照同考官遺批薦字例。將同
考官各罰俸六個月。廣西第九名龐錫綸第二
場墨卷。詩經題侯彊作侯疆、非尋常筆誤。應照
疵謬例。將本生罰停會試一科。謄錄未照原卷。
謄寫。對讀亦未對出。應照例將謄錄對讀官各
罰俸三個月。謄錄責革。對讀生戒飭。又彊字係
題目字句。受卷官應貼不貼。應照例將受卷官
罰俸一年。廣西第十三名鄧瀚。第二場易經文
內。修袞龍之法服句。下二語誤沿俗本衍二字。

詩經文內主伯亞旅彊以者也句亦疵。應照疵謬例將本生罰停會試一科。同考官有未抹之處。應照例將同考官罰俸一年。

嘉慶二十一年奏結磨勘丙子科鄉試。江南等省中式硃墨卷。浙江第五十名葉葆勳第三場硃卷內弦字偏旁未經敬謹缺筆書寫。除主考官簽出同考官指出經覆勘大臣奏明免議外。謄錄對讀官均未查出改正。應各罰俸一年。謄錄書吏及對讀生。應照例責革。主考官未去墨

筆浮簽。亦應照例罰俸三個月。江西第十四名高炳馴。第一場墨卷添註塗改字數以多報少。例無本生應議專條。應比照添註塗改字數漏寫一二處者罰停一科例。高炳馴應罰停一科。受卷官失察。應貼不貼。應照例罰俸一年。江南第五十二名吳守義。第一場墨卷內詩題穀稻二字。減筆書寫。經覆勘大臣校勘無關弊竇。奏明免議。應毋庸議

嘉慶二十三年。戊寅

恩科鄉試題准磨勘官簽出順天第一百二十一名劉
元棨墨卷內詩題下旁註得臨字訛寫雲字據
覆勘大臣查明草稿無誤押韻亦無誤與不諳
禁例者有間本生應比照順天劉開一題內黍
字錯寫之例罰停會試一科其餘受卷等官照
例議處
又題結磨勘山東等省中式硃墨卷山東第一
名孟毓蘭墨卷內旁寫添註塗改字數不合通
場定式應議查添註塗改數目字樣應書壹貳

等字如誤寫一二等字應如何處分之處例無專條今該舉人墨卷內旁寫添註塗改字數俱誤寫一二等字應比照漏寫添註塗改一二處之例將該舉人罰停會試一科受卷官應貼不貼罰俸一年第二十五名董會元第三場硃卷內謄錄無故雙行應照顯違格式例將謄錄責革謄錄官應照作字草率未經查出例罰俸三個月。

嘉慶二十四年題結磨勘己卯科鄉試山東等

省中式硃墨卷河南第三十五名張金榜第一
場硃卷詩內波誤謄被謄錄對讀官應照謄錄
字句訛錯未經查出改正例各罰俸三個月主
考同考官俱經抹出均應免議謄錄書手應杖
責對讀生照例戒飭河南第四十二名張逢斗
等二場墨卷內題目遺堂字應照試卷錯落題
目字句未經添改例將該舉人罰停會試三科
受卷官應貼不貼罰俸一年謄錄不照原文謄
寫自行添正謄錄對讀官應照墨卷字句訛錯

[illegible]

[illegible]俸三個月。謄錄對讀生。分別責革河南第[illegible]

[illegible]一名陳清士第一場硃卷詩內瑞識千[illegible]將

句硃墨卷不符。謄錄對讀官應照謄錄不[illegible]

字謄寫未經查出。例各罰俸三個月。謄錄書手

對讀生。分別責革。陝西第七名于俊英。第二場

硃卷內。書經題遺厚生二字。春秋題下遺昭公

二年字。謄錄對讀官未經查出。應照例各罰俸

三個月。同考官於書經題遺厚生二字未抹出

應照例罰俸六個月。主考俱已抹出。應免議。對
讀生應照硃卷題內筆誤一二字及文內錯落
數字未經對出例。將該生戒飭。謄錄書手應照
例杖責。
道光元年。題結磨勘順天鄉試硃墨卷第四十
名龍灊墨卷內。三場草稿俱不全。應比照漏
未寫全題例。本生罰停會試一科。受卷官[illegible][illegible]
不貼。照例罰俸一年。
道光二年題結磨勘壬午科順天鄉試硃墨[illegible]

第二百二十五名長年第一場墨卷內真草不對本生應照不諳禁例例罰停會試三科受卷官失察應貼不貼應照例罰俸一年

又題結磨勘河南等省鄉試硃墨卷河南第四十名温貫一第一場墨卷次藝字句疵謬本生應罰停會試一科主考官未抹出應罰俸六個月同考官未抹出應罰俸一年又第一場硃卷次藝錯落過多謄錄對讀官未經查出應各罰俸三個月對讀生戒飭謄錄書手責革主考官

已抹出應免議同考官未抹出應罰俸六個月
又六十一名靳金臺第三場硃卷五策字跡草
率謄錄官未經查出應罰俸三個月謄錄書手
責革陝西第四十八名張榮先第一場墨卷詩
第四聯不對本生應罰停會試一科主考官未
抹出應罰俸六個月同考官未抹出應罰俸一
年又十四名張士驥第一場硃卷遺漏藍批同
考官應罰俸六個月又五十八名賈錫留第一
場硃卷詩題遺漏題字謄錄對讀官未經查出

應各罰俸三個月對讀生戒飭謄錄書手枷責

主考同考官均經抹出應免議

道光三年奏結磨勘癸未科會試中式貢士第

二十八名陳大忠第三場墨卷策內杜子春春

字訛寫眘字非尋常筆誤應照字句疵謬例罰

停

殿試一科主考同考官於硃卷內俱未抹出應照

例將主考官罰俸六個月同考官罰俸一年第

一百三十八名張兆泰第二場墨卷經文內筆

鏞訛寫聲容亦非尋常筆誤應照疵謬例罰停
殿試一科硃卷內主考同考官業已抹出應免議

道光五年奉

旨禮部議奏浙江監生徐晉抄襲舊文中式後自行檢
舉請照該撫原奏將該生註銷舉人仍留監生等語
科場爲掄才大典抄錄舊文倖中者本生斥革例有
專條今徐晉雖訊無槍倩別項情弊安知非慮人告
發始行自首以爲避重就輕地步且恐將來僥倖之
徒得以援案檢舉尤不可不防其漸徐晉著革去舉

入。將監生照例一併斥革嗣後如有錄舊中式之事。該部仍照定例辦理。以符舊制。而杜倖進。欽此。

又題結磨勘順天鄉試硃墨卷。第一百二十一名劉慶元。第二場書經文內秋字犯下六處。又第二百十三名鹿傳先墨卷內錯字舛謬太甚。非尋常筆誤可比。應照字句疵謬例。各罰停會試一科。主考同考均未抹出。主考官應照例每卷各罰俸六個月。同考官各照例罰俸一年。又第一百九十四名陳嘉淦第一場詩抄襲舊作。

改換數字查原卷內已有改易之處究與全篇抄錄者有間本生應於抄錄舊文例上酌減為罰停會試三科主考同考官應照例免議

又題結磨勘江南等省鄉試硃墨卷福建第十八名秦蔚文第二場硃卷春秋題于誤於謄錄對讀官未經查出均應照例各罰俸三個月主考同考官均未抹出同考官應照例罰俸六個月主考官各罰俸三個月對讀生戒飭謄錄書手責革又福建通省硃卷正副考官列銜倒置

取中字刻印同考官批語在考官批語後。此條磨勘條例內並無作何議處明文。查考官列銜同考官批語倒置取中字刻印。均係違式。應請照違令例將主考同考官各罰俸九個月。又湖南第三十九名劉名熙。第三場硃卷。謄錄漏草。謄錄官未經查出。應照例罰俸三個月。謄錄書手責革。又湖北第一名萬時喆。第二場硃卷春秋題候訛候。公訛君。謄錄訛錯。謄錄對讀官未經查出。均應照例罰俸三個月。主考官未經抹

出應照例各罰俸三個月同考官已抹出應免議對讀生戒飭謄錄書手責革又第十二名達哈遜首場墨卷詩內聖者更堂皇不成語應照字句疵謬例本生罰停會試一科同考官照例罰俸一年主考官罰俸六個月又第二十一名李先芳第三場硃卷謄錄草率謄錄官未經查出應照例罰俸三個月謄錄書手責革又第三十三名傅懋修第三場硃卷全卷錯落謄錄對讀官未經查出均應照例各罰俸三個月又第

四十六名劉際飛第二場硃卷禮記題脫在字

謄錄對讀官未經查出應照例各罰俸三個月

主考官已抹出應免議同考官未抹出應照例

罰俸六個月以上傅懋修劉際飛二卷對讀生

應戒飭謄錄書手責革又第五十名張衍豫首

場墨卷文內杞棘之荷龍光句杞棘非篇名龍

光出蓼蕭篇引經外誤本生應照文內字句疵

謬例罰停會試一科同考官應照例罰俸一年

主考官罰俸六個月又江南第四十五名程庭

桂第二場墨卷多寫點寫起講一行查墨卷不入內簾無關獎賞本生應免議又第八十三名鮑蒼霖第三場硃卷謄錄草率謄錄官未經查出應照例罰俸三個月謄錄書手責革又浙江通省硃卷取中字不應刻印又用墨筆批寫取字中字主考官應照違令例各罰俸九個月此條原勘官均未簽出查各卷內均已另有簽出之處應免議

道光六年題結磨勘四川等五省硃墨卷四川

第三十七名謝人龍第三場硃卷謄錄草率謄錄官未經查出應照例罰俸三個月謄錄書手責革又第六十一名侯瓛第三場硃卷內復衍三字又者訛哉謄錄訛錯謄錄對讀官未經查出應照例各罰俸三個月正副考官未經抹出應照例各罰俸三個月同考官已抹出應免議對讀生戒飭謄錄書手責革又廣東第四十一名歐陽柱壘卷內第二藝塗改七字註塗改無字樣查字數不符在十字以內例無作何處分

明文既經覆勘大臣聲明與簽于貼出者有間係屬疎漏本生應比照漏寫添註塗改一二處之例罰停會試一科受卷官應予免議硃卷內謄錄不照原字謄寫謄錄對讀官未經查出應照例各罰俸三個月對讀生戒飭謄錄書手責革其昭考穆考互舛之處考官已抹出應免議同考官未經抹出應照例罰俸一年又第四十九名莊汝廉第二場硃卷內春秋題下謄錄漏寫年分謄錄對讀官未經查出應照例各罰俸

三個月同考官未經抹出應照例罰俸六個月
考官已抹出應免議對讀生戒飭謄錄書手責
革又第六十九名黃位中第一場墨卷內所攸
二字義複本生應照文內字句疵謬例罰停會
試一科考官同考官俱未抹出正副考官應照
例各罰俸六個月同考官罰俸一年又廣東通
省硃卷正副考官取中字均用刻印考官應照
違令例各罰俸九個月又廣西第十名黃鵬翕
第二場墨卷內添註塗改過百字且字數與所

註不符本生應照不諳禁例例罰停會試三科。受卷官應貼不貼罰俸一年。又第十三名蘇藹藩第一場硃卷詩內聽訛听謄錄對讀官未經查出應照例各罰俸三個月對讀生戒飭謄錄書手責革又詩內以蕉桐與絲竹作對蕉桐二字無出本生應照文內字句疵謬例罰停會試一科其硃卷內考官同考官均未抹出正副考官應照例各罰俸六個月同考官罰俸一年。又第三十九名劉琳伊第一場墨卷內添註塗改

過百字詩內杏苑二字。不應擡本生應照不諳
禁例例。罰停會試三科。受卷官應照不貼。罰俸
一年。該生硃卷內。第三篇前半墨筆未經點到。
正副考官。應照例各降一級留任。又第四十五
名鄭存紵。硃卷卷面。藍筆誤行畫押。例無議處
專條。應將同考官。照違令例。罰俸九個月。又貴
州第十一名皮文炳。第一場硃卷內。謄錄漏寫
詩題旁註。謄錄對讀官。未經查出。應照例各罰
俸三個月。對讀生戒飭。謄錄書手責革。又第二

十三名陳汝翼第一場硃卷內墨筆浮簽未揭
正副考官應照例各罰俸三個月又貴州通省
硃卷卷面均未填寫名次此條例無議處明文
據覆勘大臣聲明該省硃卷既經填寫姓名墨
卷上亦已填寫名次至硃卷上未經先填名次
係屬無關弊竇但究屬疏漏正副考官應照遺
漏舛錯例各罰俸一年又貴州通省硃卷內均
祇於第一頁鈐用彌封官關防戳記自第二頁
以後均未鈐用未便僅照漏用一卷本例罰俸

三個月應將彌封官照違令例罰俸九個月以上廣東通省硃卷取中字刻印貴州通省卷面未填名次卷內失用戳記原勘官有未經簽出者業於各卷內另有簽出之處均應照例免其議處

道光八年題結磨勘戊子科順天鄉試第二百名夏謙三場墨卷添註塗改均過百字本生應照不諳禁例例罰停會試三科受卷官應貼不貼應照例罰俸一年又頭場墨卷受卷官漏印

卷上條記應比照彌封官漏印卷上條記例罰俸三個月

道光十一年題結磨勘山東等省鄉試中式硃墨卷河南第二十三名劉廷士第三場第三問策內引用孫奇逢湯斌查策內不得引用本朝人名恐該士子等於現在臣工妄加褒貶致啟黨同攻訐之弊今該舉人策內所引孫奇逢湯斌業已欽奉諭旨從祀

文廟。並非現在人名未便照不諳禁例辦理。應拨照
文內引用後世事例罰停會試一科。主考房考
並未指出主考官罰俸半年。同考官罰俸一年
陝西第五十四名趙毓麟。第三場草稿頂格寫
磨勘例內並無專條。應比照草稿脫寫全題例
罰停會試一科。受卷官應貼不貼。應照例罰俸
一年。又第一場硃卷詩題謄錄漏寫旁註對讀
官補行填寫謄錄官未經查出。應照例罰俸三
個月。謄錄書手責革。再趙毓麟硃卷詩題下漏

寫旁註經覆勘大臣簽出原勘官另有簽出之
處應照例免議
道光十二年覆勘大臣潘世恩等奏覆勘應議
試卷一摺奉
旨潘世恩等奏本年順天鄉試中式硃墨卷覆勘得應
議者三卷其張惠立一卷據稱原勘官簽出第一場
首藝內亦樂乎疏水曲肱也句正本稿本硃卷均無
非字看係添字筆跡不符與後比係一手添成又後
二比硃墨卷皆經塗改原誌塗改字數不符著禮

部堂官即傳該舉人到部攜帶筆硯當面寫對筆跡並將卷內字跡不符及塗改字數與原註何以不符之處訊明有無情弊據實具奏再行照例覈辦其陶樹美何渭二卷應議之處均著禮部照例辦理欽此

又奉

旨前據潘世恩等奏覆勘得應議舉人張悳立一卷添字筆跡及塗改字數不符當降旨交禮部堂官傳到該舉人詢明有無情弊據實覆奏茲據奏查傳該舉人到部面加詳詰實係匆忙塗改繕寫潦草未將字

數覈算另行改正復令當面默寫字跡與原卷覈對尚屬相符惟該舉人墨卷塗改之處硃卷均應照所改字句謄寫何以該謄錄將墨卷所添非字及後比所塗二句並旁跨之字照樣錄出著順天府將該謄錄書手傳到送交禮部訊明有無情弊據實具奏再行照例覈辦欽此

又奉

旨前據禮部奏潘世恩等覆勘應議舉人張惪立一卷添字筆跡及塗改字數不符傳到該舉人當面默寫

字跡與原卷數對尚屬相符當降旨令順天府傳到該謄錄書手送交該部訊明有無弊竇據奏該謄錄劉蒼配於墨卷旁跨塗改之處遺漏錯誤隨照墨卷添註更正並令該謄錄將後比所改二句當堂默寫覈對筆跡亦屬相符尚無別項情弊惟該舉人張惪立墨卷內添註塗改與原註字數不符已在十字以外著罰停會試一科受卷官未經查明貼出著照例罰俸一年餘依議欽此

又題結磨勘壬辰科順天鄉試中式硃墨卷第

一百五十四名陶樹美第二場經文內玆字。
廟諱偏旁未敬謹缺筆。應照例罰停會試三科。受卷官
應貼不貼。應照例罰俸一年。硃卷內主考官看
出。已據覆勘大臣聲明免議。應毋庸置議外。同
考官未經指出。應照例降一級調用。第二百二
十八名何渭第一場添註塗改過百字。應照例
罰停會試三科。受卷官應貼不貼。應照例罰俸
一年。再陶樹美硃卷內
廟諱偏旁未敬謹缺筆。何渭墨卷內添註塗改過百字。

均經覆勘大臣簽出原勘官已有簽出之處應照例免議。又覆勘大臣潘世恩等奏准原勘官簽出陝西第三十名陳景艮第一場墨卷詩風字下少一字應議。覆勘得墨卷草稿內詩風字下並未短字。謄眞誤脫一雲字無關弊竇應免議。硃卷內主考同考官已抹出亦應免議。又奏結磨勘江南等六省硃墨卷江南第五十九名林士鈖詩第六聯弩字失粘本生應照例

罰停會試一科。同考官罰俸一年。主考官已抹出。應照例免議。再查定例各省鄉試硃墨卷應於揭曉日即行封固解部。如有遲延。禮部查參。此次應行磨勘之湖南省試卷。據該撫文稱於閏九月二十七日起程。赴部交投等語。距該省揭曉。將及五十日之久。始行起解。實屬有違例限。應查取遲延職名。送部照例議處。

道光十三年題結磨勘壬辰科鄉試。雲南五省中式硃墨卷。貴州第十九名劉席珍。硃卷內副

考官漏印銜名未能自行查出應比照主考官
遺批取中之例罰俸六個月又雲南第三十四
名叚文淵詩內塗改字數不符在十字以內本
生應照漏寫添註塗改一二處之例罰停會試
一科
道光十四年奏准科場條例磨勘一門歷科俱
有經原勘官及覆勘大臣簽出者不下數十百
條其中有例案未經詳載隨時比照辦理者閱
時既多前後合參似不免有所參差現今纂輯

頒行凡新舊各案俱須載入自應斟酌允當以

昭畫一庶臨時有所遵循不致啟畸重畸輕之

弊謹將例案內未盡符合之處參酌改正分別

開單恭呈

御覽

一條例內載主考用墨筆同考官用藍筆有誤用者罰俸一年又載房考批語誤用墨筆者罰俸三個月查房考誤用墨筆有罰俸一年之例復有罰俸三月之條殊畸輕畸重辦理

易致兩歧。應請嗣後以罰俸一年爲斷。其罰俸三個月之條。卽行刪除。

一條例內載試卷內有墨筆添改者。責在主考。降三級調用等語。又載嘉慶十五年。江南第十八名胡培翬硃卷內主考官用墨筆代添雲字。經覆勘大臣奏明。比照誤用墨筆例罰俸一年。嘉慶二十三年。湖南第三名游脅恪硃卷內墨筆發改二處。經覆勘大臣奏明。無關弊竇。免議。查墨筆添改例應降調。從前覆

勘大臣戒以添一字而予以罰俸或以改兩
處而予以免議殊不足以昭平允擬請嗣後
硃卷內有墨筆添改者照例將主考官降三
級調用其因卷內脫落一二字用墨筆代爲
添註雖屬無關弊竇究有不合應定爲罰俸
一年以示區別
一條例內載文內字句疵謬者罰停一科又載
文內字句小疵予以免議等語嘉慶十二年
順天第三十五名楊惕龍文內怵訛出照字

句疵謬例罰停一科嘉慶二十三年福建第七十名丁曜圖卷內操觚末學訛操瓢末學經覆勘大臣以字句小疵奏明免議查字句疵謬與字句小疵本屬無甚區別乃或一字之誤罰停一科兩字之訛奏明免議輕重互異未免難於遵循應請嗣後文內字句有疵者均定爲罰停一科以杜歧異

一條例內載卷內空補數字者罰停一科又載嘉慶二十一年山西第二名賀裕第三場墨

卷擡頭空補。將該舉人罰停二科。至道光二
年。江西第十八名遠聯吉第三場墨卷擡頭
空補。照例罰停一科。查擡頭空補。非尋常錯
誤可比。僅照空補數字罰停一科。未免無所
區別。應請嗣後有空補擡頭者。定為罰停二
科。奉　旨仍照空補
數字之例。罰停一科。

一條例內載。卷內漏填對讀生謄錄書吏姓名。
對讀生戒飭示儆。謄錄書吏責革。該所官各
罰俸三個月。又載乾隆四十四年山東第十

九名亓廷俊第三場硃卷未填謄錄姓名將

謄錄官議處至道光二年廣東第六名潘垣

書第三場墨卷內原勘官簽出謄錄脫漏姓

名應議經覆勘大臣奏明免議查謄錄脫漏

姓名遇有錯誤難於稽查從前奏明免議未

免失於過寬應請嗣後仍照定例將該書吏

責革謄錄官罰俸

一條例內載

恩膏

德意等字例應雙擡。

朝廷

國家等字例應單擡其有雙單偶誤者准予免議

文宗慶十三年磨勘歲考前列試卷湖北一

等五名陳大儒

熙代二字誤寫單擡係罰停一科嘉慶十八年四川

一等一名周敎足

猷嶽二字應擡不擡係罰停廩餼一年杳擡頭雙單

偶誤本可免議乃予以罰停鄉試至應擡不

擡應行罰科乃予以罰停㕔飭辦理未免兩
歧應請嗣後歲科前列試卷於應擡字樣不
行擡寫者定爲罰停一科其雙單擡偶誤者
予以免議奉
旨禮部奏酌改科場條例六條詳閱單內請將空補擡
頭者定爲罰停二科朕思該士子等草茅新進體例
未必盡諳若以無心錯誤概予從嚴殊非愛惜人才
之意嗣後中式墨卷有於擡頭處空補者著仍照空
補數字之例罰停一科餘依議欽此

又題結河南第五名郭寶饋硃卷內奈何下未
照原卷謄完謄錄對讀官未經查出應照例各
罰俸三個月對讀生戒飭謄錄書手責革主考
同考官已抹出應免議又第五十二名柯什布
硃卷內第二問謄錄空白三字謄錄對讀官未
經查出應照例各罰俸三個月對讀生戒飭謄
錄書手責革
又奏結湖南第二十一名夏陳常硃卷對讀不
遵用黃筆次塲硃卷謄錄草率謄錄對讀官應

照例各罰俸三個月。對讀生戒飭。謄錄書手責革。又福建通省試卷取中二字均誤用木印。應照違令例將正副考官各罰俸九個月。又硃卷同考官均重印薦條例內所載罰俸三個月。自係指一卷而言。今該省薦條均屬重印未便僅擬以罰俸三個月。應請比照違令例將同考官內監試官各罰俸九個月。

道光十五年題結貴州通省硃卷均未填寫名次。應照遺漏舛錯例將該省正副考官各罰俸

一年又四川第五十八名徐慶永第二場墨卷出備無多句費解是穫是獲句疵謬第三場墨卷三行四行六行社倉皆寫杜倉後一行社長書作杜長照例均止罰停一科惟第二場墨卷內重複四行查係謄寫越幅未經點去實屬違式照例應罰停三科自應從重科斷應將該生照例罰停會試三科又硃卷謄錄改社為社謄錄對讀官未經查出應照例各罰俸三個月謄錄對讀生分別責革至墨卷內主考同考用筆

删截例內並無作何議處明文據覆勘大臣聲
明非添改可比自未便照添改之例辦理惟主
考同考看出多謄數行並不照例抹出輒用筆
删截均屬不合應擬以降二級留任
又奏准本年順天鄉試磨勘經覆勘大臣核對
出第七十二名舉人王樂善墨卷與錄科原卷
字體間有不符奏請究辦當經行文直隸總督
將該舉人傳送到部以憑查究旋據查明王樂
善鄉試後因舊疾舉發抵家身故查舉人王樂

善中式墨卷與錄科原卷字體不符本應照例究辦現已身故應毋庸議

又奏准乙未

恩科鄉試順天等省試卷經覆勘大臣先後覆勘完竣至廣東廣西四川雲南貴州試卷亦應於本年封印前磨勘現查雲南省試卷於本月十八日始據解送到部核對該省咨報揭曉日期已逾九十日之限封印在邇碍難磨勘應請查照嘉慶五年成案將廣東等五省試卷展至明年開

印後再行磨勘其解卷遲延職名應照例交部
察議
又會奏准安徽舉人王杲場內次藝默寫伊故
祖遺文係屬全篇抄錄應將舉人斥革並革去
文生其主考同考官照例免議
又題結山西第四十六名曹克忠墨卷內錯謬
太多若僅照字句疵謬例罰停一科不足以示
懲儆應請比照援引錯謬例罰停二科主考同
考官均有未經抹出之處主考官應照例罰俸

六個月同考官應照例罰俸一年又硃卷內撰
祥蔚尉等字謄錄不照原卷謄寫謄錄對讀官
未經查出應照例各罰俸三個月謄錄對讀生
分別責革又陝西第十四名孫數會墨卷內第
三場第二問
廟諱未經敬避應照例罰停三科主考同考官雖經指
出主考官應照例罰俸一年同考官降一級調
用受卷官失察應貼不貼罰俸一年
又奏結福建第四十三名沈照文元第一場墨卷

內告粟誤作告粟等三藝塗改字數不符在十字以外照例均止罰停一科惟詩末及通共添註塗改一行將添註字數改寫蹟涉可疑照例罰停會試二科受卷官應貼不貼罰俸一年硃卷內粟字同考官已經抹出應行免議主考官未抹出應照例罰俸六個月

道光十六年奏結磨勘會試硃墨卷第十二名江西貢士湯雲林第一場墨卷草稿不全應照草稿未寫全題例罰停

殿試一科受卷官應貼不貼照例罰俸一年

道光十七年奏結順天鄉試硃墨卷第三十名鍾榮桂無彌封關防第四十七名孟毓珍第一百十五名覺羅耆齡第一百二十七名周芳模第一百七十七名王大本坐號均用紫筆塗改經覆勘大臣聲明應查當將原卷封交順天府詳細查對旋據覆稱覈對坐號底簿均相符合並無情弊本生均應免議惟鍾榮桂三場試卷彌封官遺漏戳印雖有情弊亦應照例議處所

有漏印所官應罰俸三個月至第五名盧光吉。第二十一名尹國珍第二百二十名王堉德詞於添註塗改數目塗改本生應照例各罰停會試二科受卷官失察應貼不貼應照例各罰俸一年第一百十六名朱鑾二場文內稍乃逸句未妥又夾鐘作夾中三場策內獻王作獻玉若干作若干非尋常筆誤應照字句疵謬例罰停會試一科硃卷內夾中獻玉壘筆未抹出主考官應照例各罰俸六個月又第六十名薩麟第

一百一名童柱第一百六十一名陸烜第一百九十八名鍾淮春秋題于俱訛於本生應照例各罰停會試一科受卷官失察應貼不貼應照例各罰俸一年鍾淮硃卷內主考同考官均未抹出主考官應照例各罰俸六個月同考官應照例罰俸一年薩麟硃卷內同考官未抹出應照例罰俸一年童柱硃卷內主考官未抹出應照例各罰俸六個月又第一百六十四名孫葊桃篇中語多舛謬應照擬引錯謬例罰停會試

二科主考同考官於疵謬處均未看出主考官
應照例罰俸九個月同考官應照例降一級留
任又第二百名年齡頭場二篇故字犯下三場
第四問左道而析言之措詞未妥應照字句疵
謬例罰停會試一科主考官均未抹出應照例
各罰俸六個月同考官於故字未抹出應照例
罰俸一年又第二百十八名强汝霖三場草稿
越幅查試卷越幅照不諳禁例例辦理自係指
謄真而言草稿與謄真不同弓以罰停三科未

免過重。惟越幅究屬不合。應請照不諳禁例例。酌減爲罰停會試一科。受卷官失察應貼不貼。應照例罰俸一年。又第二百二十三名文瑞三場策內顏師古作告硃。卷內同考官未抹出。應照例罰俸六個月。又第十八名趙克昌頭場首藝前半篇鈔錄韓文劉舊作。後半篇鈔錄曹之升舊作第一百十名張鵬翀頭場首藝全篇鈔錄曹之升舊作。均係鈔錄舊作中應即照例黜革。主考同考官例得免議。再覆勘大臣籤出應議

各卷原勘官已另有籤出之處應照例免議

又奉

上諭御史李熙齡奏查出從前各省鄉試錄舊倖中並本年順天鄉試中式第十八名趙克昌抄錄傳文請飭查覈等語著禮部查明照例分別辦理摺并發欽此嗣經奏准查原奏內稱嘉慶己卯科浙江第十六名駱鵬雲後二比勦襲方粢如集虛齋稿道光壬辰科陝甘第二名齊恩榮全錄于宗瑛來鶴堂稿不過字句稍有改易道光壬辰科順

天第五十八名陸大中後二比勦襲檀萃蘊經
堂稿有增改一句而作兩句者有移對比兩句
於出比者要爲勦襲無疑道光甲午科江西第
三十四名劉學洙全錄
欽定本朝四書文會王孫作前後亦有增改要爲全錄
無疑今歲丁酉科順天第十八名趙克昌前大
半篇鈔錄浙江甲寅科第三名韓文顯闈墨後
二比鈔錄曾之升時文合爲一篇等語當即行
文都察院轉飭該御史將摺內所指各舊作檢

送過部並將庫存各該舉人中式硃墨卷查出詳加覈對內趙克昌一名本年錄舊倖中已據覆勘大臣籤出應議現經照例擬以黜革應毋庸再議外其道光壬午科陝甘中式第二名齊恩榮實係鈔錄于宗瑛舊作道光甲午科江西中式第三十四名劉學洙實係鈔錄曾王孫舊作均應照全篇鈔錄舊文倖中者本生黜革例將該舉人等即行黜革主考同考官俱照例免議又嘉慶己卯科浙江中式第十六名駱鵬雲

後二比內勦襲方棻如舊作共十二句應照勦
襲雷同者罰停二科例將該舉人罰停二科至
道光壬辰科順天中式第五十八名陸大中查
對原卷後二比內兩處僅止相同二句且有增
易之字似未便因字句之間偶與前人相合過
爲毛疵之求應請免其置議
又奏
上諭祁𡎴等奏中式舉人查有頂冒代倩情弊請斥革
究辦一摺本科廣東省鄉試中式第二十六名舉人

張貽桂考遺文字。與中式筆跡不符。經該撫等。訊出該生於考遺時。倩生員張先甲冒名入場代作。其鄉試文字。又與同號之副貢生周全歲貢生蔡聯奎商量改作。案關科場弊竇。必當認真究辦。張貽桂著即革去舉人。交鄧廷楨祁𡎴提同應訊人證研審確情。分別按律定擬。祁𡎴李星沅未能預爲防範。著交部照例議處。欽此。

又奏結。山東等省硃墨卷。山西第十五名渠允謙詩內含字失黏。硃卷改作帶字。第五十七名

頡玠詩內伶徐硃卷傍改淙滦均經覆勘大臣
聲明應查現將原卷封交該撫查明有無情弊
查覆到日再行覈辦第二十三名郭在南墨卷
內鼎盤二字黏補本生應照例罰停會試一科
受卷官失察應貼不貼應照例罰俸一年第三
十七名鄭沂硃卷二三場俱無薦條覆勘得通
省二三場均漏用薦條未便僅照漏用一卷本
例各罰俸三個月應將同考官及內監試官均
照違令例各罰俸九個月又河南第二十一名

王陽五春秋文及策內錯謬太多本生應照擬引錯謬例罰停會試二科。主考同考官均有未經抹出之處。主考官應照例罰俸六個月同考官罰俸一年又陝西第九名王彭齡硃卷詩題謄寫違式。謄錄官應照例罰俸三個月謄錄書手責革又河南第五十七名劉廷樞卷內主考官漏印官銜遺寫取中字主考官應照例罰俸六個月又主考同考官均無批語應照例各罰俸六個月。

又奏三結磨勘江南等五省應議硃墨卷江南第十一名王振聲硃卷詩題下漏謄韻腳第二十名嚴宗熙硃卷詩題旁註脫落字字第八十二名張榮硃卷詩經題脫落鳴字第一百四名楊希銘硃卷詩經題不盈誤大盈第一百六名左駿章硃卷春秋題漏謄旁註浙江第四十五名吳先昭詩內畫鴨改畫鷁硃卷不照謄湖北第三十二名楊榮昌墨卷塗去兩行有餘硃卷誤行謄寫謄錄對讀官未經查出應照例各罰俸

三個月對讀生戒飭謄錄書手責革左駿章卷
內同考官未抹出應照例罰俸六個月王振聲
嚴宗熙張榮楊希銘黃佑祥卷內主考同考官
均未抹出同考官應照例各罰俸六個月主考
官各罰俸三個月又浙江第五十五名童藏詠
三場硃卷郡誤群未經抹出同考官照例罰俸
六個月主考官各罰俸三個月又浙江第八十
八名任湘添註塗改過限六十字三場草稿頁
格寫查草稿頁格例止罰停一科自應從重科

斷照不諳禁例例罰停三科受卷官應貼不貼

照例罰俸一年

道光十八年奏結磨勘福建等六省鄉試墨卷

福建第七十六名陳文年策題夾寫本生應照

不諳禁例例罰停三科受卷官失察應貼不貼

應照例罰俸一年

又奏結山西第十五名渠允謙墨卷詩內含字

失粘硃卷改作帶字又第五十七名頡玠詩內

冷冷硃卷旁改淙淙均由覆勘十臣聲明應查

當經將硃墨各卷。封交該撫。確切查明。旋據覆
稱。淇允謙頭場墨卷。謄錄係李軏千。因病轉僱
同住之書手張煇照謄。李軏千粗知平仄。查看
原謄硃卷。詩內含字失粘。起意更改。希冀中式
索謝。隨令張煇改作帶字。頡玠頭場墨卷。謄錄
係武廣文。因寫字遲慢。轉僱代陳步芳承充書
手之閆四照謄。武廣文亦略曉平仄。查看墨卷。
疑係素識之范子敬筆跡。因詩內冷冷。平仄不
調。一時關切。即自將硃卷內冷冷旁改淙淙。均

訊無賄囑。明知更改弊竇。復令該舉人等將詩句點出。俱與墨卷相符。亦無賄囑改詩情弊。查科場條例內載。詩內平仄失粘者。罰停一科。今山西舉人渠允謙。墨卷詩內含字失粘。應照例罰停一科。至頒珍墨卷。詩內冷冷二字。經覆勘大臣聲明係冷冷之訛。筆誤免議。其硃卷詩內。含字改作帶字。冷冷旁改淙淙。現據該撫查明。委係各謄錄自行更改。雖無賄囑情弊。惟謄錄率改詩字。並僱人代謄。自應從重問擬。業經該

撫分咨刑部。應由刑部自行核覆謄錄對讀各

官於硃卷改字未能查對更正應照例各罰俸

三個月對讀生照例戒飭至謄錄書手轉僱頂

替。應由該撫查取起送各州縣職名自行咨部

議處。

道光十九年奏准。奉

上諭龔守正等奏覆勘本年鄉試硃墨卷請旨查辦並

開單呈覽一摺據奏問蒭鵬正場及覆試卷與錄科

卷筆蹟粗細不符著禮部傳到該舉人當堂核對筆

賷奏明辦理等因欽此當即傳到闈謄錄令其當堂
書寫粗細兩體字蹟粗者與錄科卷相符細者
與正場覆試卷相符公同核對實係一人筆蹟
並無弊竇應請免議
又奏緒磨勘順天鄉試應議硃墨卷第八十名
鄭之鏞頭場硃卷第三篇題目出入無時誤謄
出無無時第一百二十五名張國士硃卷策題
第五問誤謄第五閱謄錄對讀官均未經查出
改正應照例各罰俸三個月謄錄對讀分別責

革戒飭。主考同考官均未抹出。應照例將主考官名罰俸三個月。同考官名罰俸六個月。第一百二十四名馮楫。覆試詩內失粘。考列四等。照例罰停會試一科。

又准刑部咨奏結本科中式舉人廉敬文理不符一案。廉敬入場鄉試詩文經策。並不出自心裁。輙默寫伊祖窗課舊稿。並勦襲挪用。僥倖中式。應照全篇錄舊倖中本生黜革例。將廉敬舉人監生筆帖式一併斥革。

又奏結山東等四省硃墨卷山西第五十四名張懋暉第三場墨卷添註筆蹟不對硃卷第二問內乞補三字現將原卷封交該撫查明有無情弊應俟查覆到日再行覈辦山西第一名張銘西第一場首篇人煥然布如星辰之拱錯以綜矣句字語有疵本生應照例罰停會試一科主考同考俱未抹出主考官應照例各罰俸六個月同考官應照例罰俸一年又第三十名劉堦頭篇自開講起真草不符經覆勘大臣公同

細對。真草尚未全然不符。惟脫落舛錯太多。應照真草全然不對例酌減為罰停會試二科。受卷官應貼不貼應照例罰俸一年。又河南第六十三名王頴川墨卷五策題一二三四五字皆作壹貳叁肆伍字。訛寫策題本生應照例罰停會試一科。受卷官應貼不貼。應照例罰俸一年。又奏結磨勘江南等六省鄉試硃墨卷。江西第三十九名劉拱辰墨卷第一場第三篇謄真草率查科場條例謄真用行草書者貼出。其磨勘

作何議處。例無明文。應比照書寫卦畫篆體。罰停一科之例。罰停一科。又詩題雲水光中洗眼來。來誤中。誤寫題字。亦應罰停一科。劉拱辰應照例罰停會試二科。受卷官應貼不貼。罰俸二年。又第九十名吳邦俊頭場首題。其有成功誤寫其有其功。應照例罰停會試一科。受卷官應貼不貼。罰俸一年。

道光二十年。奏銷磨勘雲南等省鄉試硃墨卷。雲南第四名張彔乾添註塗改字數不符每場

俱在十字以內。既經覆勘大臣聲明。與告干貼出者有間。係屬疎漏。應照例罰停會試一科。受卷官應免議。

又奏准己亥科鄉試。山西第五十四名張懋暉。墨卷添註筆蹟不對。硃卷內挖補三字。當經將硃墨卷封交該撫確查。旋據覆稱舉人張懋暉。於三場交卷時。查看第二問策內擡頭錯誤。當即塗去一字。添註一字。惟時天色甫明。以致字畫稍粗。細覈筆蹟無異。嗣發謄錄所謄寫書手

因夜間燭油爆滴卷上。致將硃卷挖補三格。所補字蹟查與全卷相符。均無別項情弊。查山西舉人張懋曍第三場墨卷添註字畫稍粗。實係自行更改。並無情弊。本生應毋庸議。謄錄硃卷挖補。應將謄錄書手責革。對讀生戒飭。謄錄對讀官。照例各罰俸三個月。同考官於卷內挖補未能加簽。例內並無作何議處明文。旣據該撫聲稱係屬疏忽。應照謄錄對讀官未能對出罰俸三個月之例罰俸三個月。

又軍機大臣面奏

諭旨。此次中式舉人谷澤山。覆試卷內另頁詩何與卷內詩首句不符。著交磨勘大臣。與各卷一體磨勘。欽此。嗣經磨勘大臣覆奏。勘得谷澤山覆試另頁所寫詩句係正場詩首句。係屬誤會。應毋庸議。

又奏結。磨勘庚子

恩科順天鄉試中式硃墨卷。第三十七名蔡傅梅。第三場塗改不符在十字以上。第一百八十二名錢淳。禮記文添註不符十二字。本生應均照例罰

停會試一科。受卷官未經查明貼出。應各照例罰俸一年。又第一百九十五名劉其綸第二場

詩經文起講內。

先師諱不知敬加偏旁本生應照不諱禁例例。罰停會試三科。主考房官未經點出。主考官應照例各罰俸一年。同考官應照例降一級調用受卷官應照例罰俸一年。又第二百二十三名牛槃頭場硃墨卷三藝題目。多寫以字。本生應照例罰停會試一科。主考房官未經抹出。主考官應

照例各罰俸三個月。同考官應照例罰俸六個月。受卷官應照例罰俸一年。又第一百名克昇。覆試考例四等。詩句失黏。本生應照例罰停一科。

又奏結磨勘庚子

恩科鄉試山東等省硃墨卷。山東第三十四名王汝銓。硃卷詩內勤字謄作懃字。不照原字謄寫。謄錄對讀官未經查出。應照例各罰俸三個月。對讀生戒飭。謄錄書手責革。添註塗改字數改寫本

生應照例罰停會試二科。受卷官失察。應貼不貼。應照例罰俸一年。又山西第五十四名曹培滋。硃卷詩內應擡不擡。係不照原卷謄寫。謄錄對讀官未經查出改正。應照例各罰俸三個月。對讀生戒飭。謄錄書手責革。又山西第三十七名陰昌庚。第三場謄錄五策。俱以草書。謄錄官應照例罰俸三個月。謄錄書手責革。又陝西第四十九名張振翮。第一場硃卷。同考官重用薦條。同考官內監試官。應照例各罰俸三個月。又

山東春秋題目題紙漏寫有字主考官應照例各罰俸三個月再此次應議各卷經原勘官簽出覆勘大臣另有增易之處應照例免議

又奏結磨勘庚子

恩科浙江等省硃墨卷浙江第九十四名王應楨第一場添註字數塗改通共添註九字旁改二十八字第三場塗改十三字十字旁寫通共添註塗改十八字十字旁寫查王應楨第一場第三場添註塗改字數均有添改自應從重罰停會試

三科受卷官應貼不貼罰俸一年又福建第十
五名黃一鳴第一場墨卷塗去十二行黃一鳴
應照例罰停會試三科受卷官應貼不貼罰俸
一年第八十三名黃纘緒第二場五經文添註
塗改字數小寫第三場五策添註塗改字數俱
小寫黃纘緒應照例罰停會試一科受卷官應
貼不貼罰俸一年又湖南第十一名鄒棨照二
場藍筆浮簽未去查科場條例藍筆浮簽未去
例無專條應比照主考官墨筆浮簽未去罰俸

三個月之例同考官罰俸三個月第十七名劉
榮榦同考官重用蔦條同考官內監試官各罰
俸三個月
道光二十三年奏結順天硃墨卷第一百六十
一名周灝孫頭場墨卷添註塗改已過百字應
照例罰停會試三科受卷官應貼不貼應罰俸
一年第六十名何繭宇頭場墨卷改寫塗改字
數第一百九十四名石茂蘭頭場墨卷改寫塗
改字數均應罰停會試二科受卷官未經貼出

各罰俸一年第一百二十三名高滲清二場墨
卷改寫通共添註塗改字數該舉人通共添註
塗改字數原寫叁拾肆字改寫肆拾肆字覆勘
大臣照例簽出查全卷內添註塗改實係肆拾
肆字是其始而筆誤繼則更正似無弊竇與蹟
涉可疑者有間應免置議等因具奏奉
旨依議欽此
又奏准廣東巡撫程矞采等奏稱本科中式舉
人陳文瀾錄遺停中式又請斥革　捐舉人陳文

闈首藝開講中股錄有汪莅文藪語後二股全
抄儲大文作次藝有伊伯父窗稿三藝有黃嘉
穎擧藝亦多勦襲經該撫風聞查出所錄成文
聚對該生自行投到訊悉勦襲熟讀成文並無
別項情弊雖非全篇抄錄舊文惟三藝均有勦
襲應比照全篇抄錄舊文之例即將陳文瀾舉
八斥革
又奏結磨勘山東等三省鄉試硃墨卷山東全
省硃卷均係重印薦條例內所載罰俸三個月

自係指一卷而言。今該省薦條均屬重印。應請照違令例。將同考官內監試官各罰俸九個月。又山東第四十一名楊順時。添註塗改過百字。應照例罰停會試三科。受卷官應貼不貼。罰俸一年。又山東第三十八名王雲漢。第二場改寫塗改字數。又山西第二十六名托津阿。第一場改寫數目字均罰停會試二科。受卷官應貼不貼。各罰俸一年。又山東第六十名魁保。二場第五題草稿不全。應比照草稿未寫全題例罰停

會試一科受卷官應貼不貼罰俸一年又山東第三十名張兆棟頭場添註塗改倒寫無關文義應毋庸議三場以愛勝三字費解應照字句疵謬例罰停會試一科同考官未經抹出罰俸一年主考官業經抹出應免置議又陜甘第二十三名鄒璠第三場改寫塗改字數應罰停會試二科受卷官應貼不貼罰俸一年又山東第六十六名姜毓杰第二場改寫數目字應罰停會試二科受卷官應貼不貼罰俸一年又陜甘

第九名任國稹二場硃卷禮記題問字行書。應照謄錄草率例。謄錄官罰俸三個月。謄錄書手責革。主考同考官均未抹出。例無議處明文。應免置議。

又奏。結磨勘江南等省硃墨卷。江南第六十九名吳良翰鄉試卷與錄科卷字蹟不符。經覆勘大臣聲明應查。將原卷封交該撫查明有無情弊。應俟查覆到日。再行覈辦。至湖南全省硃卷均重印薦條。應照上屆奏定章程。照違令例。將

該省同考官內監試官各罰俸九個月又江南第七十七名黃士鉦仁之背理句紕繆應照例罰停會試一科主考同考官均未抹出主考官罰俸六個月同考官罰俸一年第九十九名張葆和詩內丕字失黏應照例罰停會試一科同考官未抹出罰俸一年主考官業經抹出應免議第一百十一名馮景澄策題第二問夾寫應照不諳禁例例罰停會試三科受卷官應貼不貼罰俸一年又江西第五十八名楊錦芬改寫

添註塗改又添註塗改過百字除改寫添註塗改不議外應照例罰停會試三科受卷官罰俸一年又第七十三名歐陽獻清塗改字數復行改字又湖北第三十五名左源改寫字數又添建第四十八名張賀治改寫添註塗改數目應照添改添註塗改字數蹟涉可疑者罰停會試二科受卷官應貼不貼罰俸一年又湖北第十一名王栢心硃卷策題五道第俱訛弟謄錄對讀官罰俸三個月同考官未經抹出罰俸六個

月。又湖北第三十名駱利鋒。薦批誤用墨筆。應照例同考官及內監試官各罰俸一年。又硃卷題目遺下字諸字。應照謄錄訛錯謄錄對讀官各罰俸三個月。對讀生戒飭謄錄書手責革。第二十三名慶發。黼黻句業經覆勘大臣聲明免議。其重寫通共添註塗改字數。例內並無專條。應比照添註塗改。漏寫一二處者。罰停會試一科。受卷官應貼不貼。罰俸一年。又福建第六十八名邱位南。同考官薦批未經揭去。應照主考

官例。同考官罰俸三個月。第七十二名李聯芬。藻覆不應擡。查不應擡而擡。例無專條。應比照應擡不擡例。罰停會試一科。又江西第五十八名林魁選。墨卷詩經題上挖補。應照挖補數字例。罰停會試一科。受卷官應貼不貼。罰俸一年。道光二十四年。奏結本年會試應議試卷。第二十名魏源。第二場墨卷黙寫頭場起講內空白十字。查係於謄寫經文後已寫通共添註塗改數目十字。復行塗去。挨寫頭場起講。似非無故

塗字較之空白者有間應無庸議惟第三場草稿模糊辨認不清應比照草稿不全例停止

殿試一科第一百七十九名王汝舟二百二十七名張奮翼均第一場詩內添註塗改不符查王汝舟詩內係塗改一字張奮翼詩內係塗改二字詩後均註添註塗改無應援照塗改字數不符在十字以內例各停止

殿試一科受卷官應免議第九十二名張夢拯詩內添註塗改不符查張夢拯詩後註添註塗改

無詩內晨昏二字。塗改昏晨。草稿內實係昏晨。係謄真後已寫添註。塗改無復行更正。應毋庸議。

又奏。結磨勘癸卯科河南等六省硃墨卷。廣東全省試卷。均係重印薦條。應照上屆奏定章程照違令例。將同考官內監試官各罰俸九個月。又廣西第三十九名李獻。頭場添註塗改字數先經旁寫。點去另寫。及添註塗改數目字。俱誤寫一二等字。應從重科斷。比照添改添註塗改

例罰停會試一科。受卷官應貼不貼。罰俸一年。
第九名韋繼新第二場硃卷對讀點句訛錯。對
讀官未經查出。應罰俸三個月。對讀生戒飭。
又具奏。江南鄉試硃墨卷第六十九名吳艮翰
墨卷與錄科卷筆蹟不符。當將該舉人硃墨卷
並錄科卷封交該撫確查有無情弊。據安徽巡
撫咨稱。訊明吳艮翰三場文策俱係自作自書。
於錄科時詩文策作就。因舊病復發頭昏眼花。
兩兼手顫不能執筆。託同號之趙姓代謄。因病

未經問及名字籍貫不能指出並經面令默寫鄉試墨卷及錄科卷詩文策均無舛錯覈對筆蹟與墨卷字蹟相符復出題面試文理亦屬通暢其爲並無槍替毫無疑義查嘉慶九年奉

上諭據福慶奏查出本年貴州鄉試第十八名舉人倪兆奎第三場墨卷前後筆蹟互異訊明倪兆奎因病不能完場托同號生員胡姓寫完交卷實無許給銀錢代倩等事將倪兆奎革去舉人再行徹底嚴訊等語鄉試中式舉人若果有槍替情弊自應嚴辦今倪

兆奎帶病入場五策草稿俱已作就委因第一二道
謄完後寒熱交作眼花手顫不能書寫托同號之人
寫完適邀中式現據該撫傳令默寫頭二三場詩文
策稿均無舛錯又經出題面試文理亦屬通順而代
謄之同號生員倪兆奎尚不能舉出名字是其平日
本末熟識非預爲僱倩可知看來此事並無關弊竇
倪兆奎尚可加恩留其舉人惟試卷托人代謄究有
不合著罰停會試一科已足示儆其代謄之同號生
員及外簾失察各員均從寬免其置議等因欽此欽

遲在案此案吳艮翰於錄科時詩文策作就因病不能執筆托人代謄訊無僱倩許給銀錢情事較之倪兆奎鄉試正場因病托人代寫情節更輕惟托人代謄究屬不合應請將吳艮翰留其舉人照不應重律杖八十照例納贖等因查吳艮翰於錄科時因病托人謄寫訊無僱倩槍替等弊與倪兆奎之案大畧相符惟倪兆奎於鄉試三場策問已寫二道託人代謄三道吳艮翰錄科詩文俱托人代謄覈其情節微有不同

案關考試未便如該撫所擬杖八十照例納贖

可否比照倪兆奎之案留其舉人從重罰停會

試三科抑或予以斥革之處恭候

欽定奉

旨吳艮翰著罰停會試三科欽此

又奏結磨勘順天鄉試硃墨卷第三十八名孫

晉詩內縱字行字俱未黏應照例罰停會試一

科第八十五名瑞明頭場首篇內深然二字不

連積方二字生應照字句疵謬例罰停會試一

科第二百三十六名李鶴年頭場二篇末添註塗改夾行寫又與三題併行書寫查係無關弊竇應照例免議

又奏結磨勘山東第十一名趙錫麟第一場擡頭塗抹應照例罰停會試二科受卷官未經貼出罰俸一年第十二名王惠霖添註塗改過百字並首篇添註塗改字數改寫應照添註塗改過百字例罰停會試三科受卷官未經貼出罰俸一年第三十七名董毓華頭篇塗改字數不

符並改寫過共添註塗改數目字應照添註塗
改並字數添改例罰停會試二科受卷官未經
貼出罰俸一年再查山東第四十一名初景梓
經覆勘大臣簽出詩內萬古拓心云句費解查
拓心云三字既屬生湊又難講解若僅照十五
年李錫章之案罰停會試一科未免過輕應照
十七年順天鄉試覆試考列四等劉錫彤王健
之案罰停會試兩科同考主考均未抹出同考
官應照例降一級留任主考官應照例罰俸九

個月。

又奏、結磨勘江南等六省硃墨卷。浙江第二十二名邵棠、第三場通共添註塗改以多報少不符、在十字以外。應照例罰停會試一科、受卷官未經貼出。罰俸一年、第四十八名蔡樹芝藍筆浮簽未去。應比照墨筆浮簽未去主考官罰俸三箇月例。將同考官罰俸三個月、江西第四十七名江鳴鳳。頭場次藝墨卷內

廟諱未能敬避、雖經缺筆、究不應用。仍應照例罰停會

試三科受卷官未經貼出罰俸一年謄錄硃卷
內係改寫元字主考同考等官應免置議湖南
第三十六名周之楨頭場文內詩內均塗改數
目字應照例罰停會試二科受卷官未經貼出
罰俸一年
道光二十六年奏結山東等省硃墨卷陝西第
二十一名馬魁筆頭場首藝與順天第十五名
馮岐雷同其爲抄錄舊文無疑應照例將陝西
第二十一名馬魁筆及順天第十五名馮岐一

併黜革主考同考均免議。

又奏結雲南通省硃卷漏寫取中字正副考官應各罰俸六個月。硃卷簽面未填名次正副考官應照遺漏舛錯例各罰俸一年。

道光二十九年奏結磨勘山東等省硃墨卷查例載同考官批語誤用墨筆者罰俸一年係指一卷而言今山東通省房批俱用墨筆未便僅擬以罰俸一年應援照重印薦條罰俸三個月通省重印者罰俸九個月之例將山東同考官

內監試官各罰俸三年又河南第二十二名高
欽中第一二場墨卷加藍筆三處例內並無作
何議處專條查例載試卷內有藍筆添改者責
在同考降三級調用又科場條例內載道光十
五年四川徐慶永硃卷同考官用筆刪截奏准
非添改可比擬降二級留任在案今河南高欽
中墨卷加藍筆三處查係抹出並未添改似未
便照添改之例辦理惟抹出之處究係墨卷又
未便照硃卷刪截之例辦理應比照硃卷同考

官用筆刪截降二級留任。成案從重酌擬以降三級留任。

道光三十年奏結陝西第五十七名劉銳第三場漏塡謄錄姓名謄錄官罰俸三個月謄錄書手查明責革。又江西省第三十九名胡之俊第二場禮經題謄錄多寫一字例內並無作何議處專條應比照謄錄脫落題字之例謄錄官對讀官各罰俸三個月對讀生戒飭謄錄書手責革主考房考俱抹出免議。又江南第六十七名

王堯棟。第二場易經書經題。謄寫違式空白。謄錄官罰俸三個月。謄錄書手責革。主考房考。俱抹出免議。

附載舊例

順治十五年題准。墨卷錯落題字。及文內失格違禁。後場違式。真草不全等項。受卷失察。應貼不貼者。降一級調用。不應貼而貼出者同。

順治十七年議准。試藝雷同勦襲。偶然倖中者。磨勘得實。立行黜革。

又議准。同考官不許分註批語。止列職名。其同考官。俱照品級敘列。如有違式不列。及署名顛倒者。責歸主考官。各降一級

康熙七年題准。卷面籍貫不明。收卷官不行詳查駁回者。罰俸六個月。

康熙二十年題准。前場文字。有逾六百五十字者。不准謄送。如有謄送倖中者。將受卷謄錄所官。及主考同考官。照應貼不貼例。分別處分。其舉人照不請禁例。罰停三科。

乾隆二十一年。奉

上諭。鄉試磨勘一事。前已有旨。令於下科爲始。將來詳加覆勘。自不致視爲具文。惟是三場試藝。篇幅繁多。士子風簷寸晷中。檢點偶疎。輒干指摘。其以磨勘獲咎者。轉得有所藉口。且設科立法程材。無取繁文虛設。令士子論表判策。不過雷同勦說。而閱卷者亦止以書藝爲重。三場經文亦不甚留意。衡文取士之謂何此甚無謂也。三場試以書藝經文。足覘素養。雜之五策。更可考其抱負之深淺。又何庸連篇累牘爲耶。嗣後鄉試。第一場止試以書文三篇。第二場經文四篇第三場策五道。其論表判概行刪省。至會試。則旣已名列賢書。且將拔其尤者。備朝廷制作之選。淹長爾雅。斯爲通材。其第二場經文之外。加試表文一道。即以明春會試爲始。鄉試以乾隆己卯科爲始。著爲例。

如此則士子闈中不得復詖之於日力不足而主考
亦可從容盡心詳校無魚目碔砆之混且鄉試第二
場止經文四篇所潦草完篇者當在所黜專經之士
得以抒夙學而淺陋者亦知所奮勉去浮文而求實
效斯足稱國家賓興大典可傳諭該部遵行再向來
會試例不磨勘未足昭慎重亦著寬至庚辰春榜後
奏請一體派員磨勘欽此
乾隆二十四年奉
諭向因磨勘一事視爲具文是以定制特派大臣詳
加校閱但今科二場初試律詩若竟與制藝一體逐
加校勘各省士子於聲韻之學未必盡嫻而考官處
分者亦衆其試帖一項此時尚可稍爲寬假酌量俟
數科後再照定例行惟制藝爲應試諸生本分應習
之事既經入彀自不當復有疵謬務須秉公磨勘以
副掄才鉅典如有疏漏經朕指出惟特派諸臣是問
欽此
又題覆順天第四名邊鄉禧經藝內飲君心於
江海矣句蕪鄙雜湊非字句小疵可比若照科

場常例。僅議罰停會試一科。不足示懲。且該生
於首場次藝內。直書
至聖諱。不諳禁例。罰停會試三科。今合併議。停其會
試五科。主考官雖經指出。但不應濫置前茅。應
一併交部議處。
乾隆二十五年。吏部議准。嗣後每科磨勘試卷
禮部於事竣通行覈算。移咨吏部查辦。凡京堂
翰詹科道各官。有能悉心檢閱。秉公逐一舉出。
無遺漏者。
特派大臣勘實具奏。交與吏部議敘。准其紀錄二次。或
大臣覆勘。倘有不盡之處。經
御覽指出。將覆勘大臣。照失於查察例。罰俸一年。其覆
勘大臣。果能詳慎從事。並無遺漏者。准紀錄二
次。其磨勘官遇有事故。於應勘各卷。未經過半
者。雖無挑漏。亦不准其議敘。
乾隆二十七年題准。磨勘順天等省試卷。岳履
泰墨卷內。塗改雙擡字樣。本生應照不諳禁例
罰停會試三科。受卷所官。應貼不貼。應交部議

處。

乾隆五十九年。奉

上諭。國家以四書五經試士。經書自五代鏤板以來。人鮮手鈔。士子誦讀者。多係坊本。即考證之家。亦止憑前明監本。然監本中魚豕之舛錯。字句之衍訛。不一而足。甚至儀禮一經。脫去六節。增多二節。大爲聖籍之累。我朝文治光昭。

聖祖仁皇帝御纂四經。朕復欽定三禮。武英殿官刻十三經。斟讐精覈。久已頒發。賡序。嘉惠藝林。但各書卷帙繁多。草茅寒素。艱於購覓。未必盡人能讀。近因頒刻石經。出內府所弆。天祿琳琅。宋板各經。古今流傳舊本。莫不薈萃。命總裁各官等。詳悉校對。與武英殿官刻諸書。參稽印證。多相脗合。其較坊監本互異之處。逐條摘出。釐定成編。名爲考文提要。書不過六冊。而俗本相沿訛謬。靡不開卷瞭然。夫經學至宋儒闡發而益昌明。以漢唐留貽之書。又加宿學名儒積年考訂。然後付諸剞劂。故其本較爲精審。士子以經文進身。平居諷讀。自當選求善本。冀得真詮。茲考文提

要一書。簡嚴明備。兼難家誦戶習。著仿唐石經附刻五經文字九經字樣之例。刊置經末。列樹戟門。並鐫板頒行天下。俾士子人人傳觀爭寫。共窺中秘精華。不復襲別風淮雨之陋。但恐爲期過促。僻遠地方。傳布尚有未周。著於乙卯科鄉試爲始。俟三科後考試四書五經題文。俱照刊發各條。敬謹改正。儻再有沿用坊監本。以致舛誤者。將考官及士子。分別議處停科。並載入科場磨勘條例。庶士子咸知折衷正義。不爲俗學所惑。此旨著即弁於考文提要簡端。以示朕稽古右文至意。欽此。

又議准。順天中式第五名姚來才。第七名李維新。第九名嵩綸。三卷。於十卷進

呈時。經軍機大臣奏

旨校閱。籤出疵纇。應各罰停一科。

附載駁案

道光十六年。議覆御史黃仲容條奏。磨勘條例內應詳加增改一摺。查副榜一項。例有定額。有

因文字不及正榜。取中副榜者。亦有文字甚佳可以取中正榜。或因二三場偶犯小疵。抑置副榜者。此等試卷。較之中式正榜。原有區別。若再加以磨勘。是既經抑置於前。又復被議於後。未免向隅。應仍遵現行定例辦理。

附載磨勘歲科及各項貢生考試卷條例

嘉慶十一年覆勘大臣奏稱磨勘各省歲科考試卷應照鄉會試卷之例酌減辦理奉

上諭朱珪等奏覆勘各省歲科考前列試卷分別應議免議開單呈覽請交禮部比較科場之例酌量減議分別辦理一摺此次磨勘歲科考前列試卷自與鄉

會試中卷有間但應議各卷內如直隸大名鄉學歲
考一等三名之崔應宿保定縣學歲考一等三名之
王嶙文內於
廟諱俱未經敬避而王嶙卷內
高宗純皇帝廟諱次一字直行書寫該生等身列膠庠
且近在畿輔非遐陬僻壤可比乃於
廟諱不知敬避實屬粗率該學政於此等有干磨勘之
卷斷不應拔置前列現係立法之初向未定有章程
著禮部將考取前列之卷經原勘及覆勘官籤出應

議者查明學政係屬何人與本生俱照鄉會試之條

酌減議定處分此次卽照新例辦理欽此

隨經議准磨勘事例八條載後

一鄉會試卷不諱禁例直書

廟諱者本生罰停三科考官雖經指出但所犯較重仍

將主考罰俸一年嗣後歲科前列試卷未知敬

避

廟諱者雖經欽筆應比較不諱禁例例酌減爲罰停鄉

試一科發學戒飭直書

廟諱並未缺筆者應加等罰停鄉試二科發學戒飭學
政雖經圈出仍罰俸六個月今直隸大名鄉學
七年歲考一等三名廩生崔應宿卷內未知敬
避
廟諱雖經缺寫應罰停鄉試一科仍發學戒飭直隸保
定縣學七年歲考一等三名廩生王嶙卷內直
書
廟諱尤為麤率應加等罰停鄉試二科併發學戒飭除
考試順天大名等府屬原任順天學政業已身

故應毋庸議外嗣後前列試卷有似此者學政照例議處

一鄉會試卷真草篇數不全本生照不諳禁例例罰停三科受卷官失察應貼不貼罰俸一年嗣後歲科前列試卷詩少一聯者比較篇數不全例酌減爲罰停鄉試一科廩生仍罰停廩餼一年增附生由本案補廩罰停廩餼一年學政未經抹出應罰俸六個月今奉天錦縣學八年科考一等六名增生張振詩少一聯應罰停鄉

試一科該生本案並未補廩。應毋庸議。前任奉
天府丞。未經抹出。應照例議處。
一鄉會試卷。全篇鈔錄舊文倖中者。本生斥革。
主考同考俱免議。嗣後歲科前列試卷。鈔錄舊
文者。應照此例。酌減為革去廩增生。仍留附生。
隨棚覆考。均發學嚴行戒飭。學政照例免議。今
直隸阜平縣學。七年歲考一等二名廩生張御
宗。書藝全寫本題金德嘉墨卷。應革去廩生。酌
留附生。仍發學戒飭。學政照例免議。

一鄉會試卷字句疵類於通體文義無礙考官應行議處分別已抹未抹辦理又文內字句疵類詩內平仄失黏俱罰停一科考官未經抹出罰俸六個月嗣後歲科前列試卷有詩出韻失黏字句欠妥者照字句疵類例止罰停一科無可再減應酌定三名以前即照本例罰停鄉試一科其列四名以後廩生罰停廩餼一年增附生由本案補廩罰停廩餼一年學政未經抹出大省每卷罰俸三個月小省每卷罰俸兩個月

已經抹出免議。今江蘇豐縣學。七年歲考一等四名增生李德照。詩平仄多誤。語亦粗率。五名廩生王平詩失黏二處。末句出韻。廣西潯州府學。八年科考一等七名增生吳業緒。詩欠妥。又失黏。陝西府谷縣學。八年科考一等九名增生閆道凝。詩下半首多失黏。句亦欠妥。湖南衡州府學。七年歲考一等四名廩生廖湘偉。詩內逢塵二字出韻。雲南新興州學。七年歲考一等七名附生雷靑雲。詩內二句失黏。三句平聲落腳。

查該生等均考列四名以後。應將廩生王平廖湘偉各罰停廩餼一年。增生李德昭吳業緒閆道凝附生雷青雲。如由本案補廩。罰停廩餼一年。未經補廩。應毋庸議。各學政均經抹出。應照例免議。中省與小省同。

一鄉會試策不滿三百字。照疵類例罰停一科。嗣後歲科前列試卷對策失口氣。應照疵類例酌定爲考列三名以前。照本例罰停鄉試一科。其列四名以後。廩生罰停廩餼一年。增附生由

本案補廩罰停廩餼一年學政未經抹出大省
每卷罰俸三個月小省每卷罰俸兩個月已經
抹出免議今甘肅華亭縣學八年科考一等四
名附生尙維本策通體係策問口氣不合體式
詩失調二處第三聯不對渭源縣學八年科考
一等二名增生李希聖策通體係策問口氣詩
通體失黏查增生李希聖考列三名以前應罰
停鄉試一科附生尙維本考列四名以後如由
本案補廩罰停廩餼一年未經補廩應請議

學政已經抹出照例免議

一學政全書內載發案日提調官領出文案校對彌封坐號簿拆封填名有錯誤貼補如何議處未有明文嗣後卷面有貼補姓名提調官即行蓋印爲記遺漏者照疏忽例罰俸三個月今直隸安肅縣學八年科考一等二名廩生趙東亭卷面貼補姓名甘肅華亭縣學八年科考一等四名附生尙維本卷面貼補姓名均應議提調但現在未經定例之先應毋庸議嗣後有似

此者。照例議處。

一歲科考試卷及各貢卷均責成本學教官於接扣處鈐印申送提調。儻有遺漏。即由提調補印。申送學政將教官咨部議處。如提調未經察出。即由學政補印將提調教官一併咨部議處如學政未經察出補印。將學政提調教官一併議處。教官漏印一卷罰俸六個月。二卷罰俸一年。三卷以上罰俸二年。如前列試卷全漏者降一級留任。提調失察漏印一卷者。罰俸三個月。

二卷罰俸六個月三卷以上罰俸九個月十卷

罰俸一年如失察漏印至十卷以上罰俸二年

學政失察漏印一卷者罰俸一個月二卷罰俸

二個月三卷以上罰俸六個月十卷罰俸九個

月如失察漏印至十卷以上罰俸一年雖係公

罪均不准其抵銷

一貢卷接扣處該州縣漏印應照教官漏印例

議處其申送之府州雖未充提調亦照提調失

察例議處

一應議各卷除應行斥革㡁增分别辦理外其應罰科各生如本科業經鄉試卽罰停下科鄉試。

一歲科考前列試卷爲數繁多解部磨勘有需時日嗣後歲科考分作兩次磨勘每歲考磨勘完竣卽請

欽派大臣覆勘其科考各卷卽交歲考覆勘大臣辦理。其恩優歲貢卷到部如在歲試卷以前卽歸歲試卷內。一體磨勘覆勘如在科試卷以前卽歸科試卷內一體磨勘覆勘

一選拔生試卷解部磨勘完竣後奏請

欽派大臣覆勘

嘉慶十二年題准十年分歲考生員前列試卷山東博興縣附生耿顯宗文過七百字詩多未妥山西沁源縣附生郭錫田詩出韻欠妥保德州附生蘇山詩出句平聲落脚通首欠妥末聯失黏河南淯川縣廩生劉寅詩不成語浙江江山縣附生毛維新詩末聯失黏陝西膚施縣附生張炟愚詩謬第四聯複韻第五聯出韻延州

增生馮繼京詩全不諧出句平聲落腳三處湖北建始縣附生于士詰詩麤俗費解甘肅合水縣廩生朱正色經文役比費解詩不諧各該生內惟朱正色考列三名以前應照字句疵纇例罰停鄉試一科至耿顯宗等八名均各考列四名以後如由本案補廩應照例罰停廩餼一年未經補廩應毋庸議除該學政抹出各卷不議外惟耿顯宗一卷學政未經抹出係中省應照例罰俸兩個月劉寅一卷原任學政亦未經抹

出業已身故應毋庸議山西武鄉縣附生胡士淳詩多一韻應照科場不諳禁例例酌減爲罰停鄉試一科由本案補廩者仍罰停廩餼一年未經補廩應毋庸議學政已經批出亦毋庸議甘肅寧朔縣增生魏世臣經文不滿二百字詩有脫字平仄多誤應比照科場對策不滿三百字例考列三名以前者罰停一科該生係考列四名以後如由本案補廩應照例罰停廩餼一年未經補廩應毋庸議學政於經文內未經批

出係中省應照例罰俸兩個月浙江武義縣附生徐松茂詩題限韻字樣謄寫雙行永康縣增生李光遠詩題限韻字樣謄寫顛倒應比照科場試卷空白例考列三名以前者罰停一科該生等係考列四名以後如由本案補廩應照例罰停廩餼一年未經補廩應毋庸議學政均經抹出亦毋庸議直隸保定縣廩生柴其濬卷面貼補姓名遺漏蓋印山西洪洞縣附生王位安試卷中幅黏印顛倒應將各該提調官查取職

名均照疎忽例各罰俸三個月

嘉慶十三年題准十一年分科考生員前列試卷雲南賓川州附生李文泮詩失黏欠妥第七聯出韻結句應擡不擡策草稿曳白湖南永順縣附生王士齡策問二字書寫違式詩首末兩聯出句平聲落脚平仄多不調叶又詩低三格寫策與詩俱無草稿應照違式例酌減爲罰停鄉試一科如由本案補廩者仍罰停廩餼一年李文泮一卷該學政已經抹出毋庸議外王士

齡一卷學政未經抹出應照受卷官應貼不貼例酌減爲罰俸六個月廣東翁源縣廩生李光廷題目內落去有字廣西陽朔縣附生張學易漏寫詩題旁註小字應照科場不諳禁例例酌減爲罰停鄉試一科廩生及增附生由本案補廩者仍罰停廩餼一年李光廷張學易二卷該學政已經抹出應毋庸議四川成都縣增生彭壽南全卷有總批無圈點學政應比照科場試卷主考官未經點到例酌減爲罰俸一年

嘉慶十五年。劄覆雲南學政。賓川州廩生李文泮因磨勘科試卷罰停鄉試一科。今本年鄉試。該生係在丁憂期內。應俟服闋後補行罰停鄉試一科。

嘉慶十六年題准。十四年分科考生員前列試卷。四川安岳縣增生陶鴻甄廩生周顯志詩句雷同應照勦襲雷同例減爲各罰停鄉試一科。前任四川學政未經批出。應照鄉會試主考官例減爲罰俸六個月。甘肅崇信縣增生劉寵策

多謬誤。擡寫處多一字。詩後半失黏。應照擡寫不合例。罰停鄉試一科。該學政業經圈出。應毋庸議。再前任廣西學政沈學厚。送到科考前列試卷內。有梧州府學四本。霉爛蟲蛀。應照科場染汚損裂試卷例。減為罰俸三個月。

嘉慶十八年題准。十六年分歲考生員前列試卷。浙江泰順縣廩生歐聖書。默經低二格寫。應比照曳卷空白例。酌減為罰停廩餼一年。學政未經抹出。亦應比照受卷官失察例。酌減為罰

俸六個月。又卷面遺漏總批。應比照房考遺漏批語例酌減為罰俸三個月。廣東和平縣廩生徐著曾經題鼐鼎及鼐及字誤寫乃字海暘縣附生林枝榮四書題瀹濟漯而注諸海諸字誤寫之字。應照例酌減為罰停鄉試一科。徐著曾係廩生。仍罰停廩餼一年。林枝榮如由本案補廩。亦罰停廩餼一年。

嘉慶二十二年。題結磨勘各省科考前列試卷。浙江增生朱以黍詩內嚴字出韻。又廩生曹宗

載詩內嚴字出韻。又廩生沈鑛詩內嚴字出韻。
湖南廩生曾超文內小夫小婦語欠妥。河南廩
生王霞璨詩少一聯。山西附生原方益詩有疵
句。又增生臧日藻詩多失黏。陝西廩生楊漢卷
式與他卷式樣不符。甘肅廩生張悟卷面姓名
貼補未經蓋印。四川增生王樹棠詩失黏。又增
生高吉拱策內聚訟誤寫聚公。又詩內失黏。又
廩生彭聲揚詩失黏。又增生劉日新詩失黏。查
各該生內廩生王霞璨增生王樹棠增生高吉

拱廩生彭聲揚增生劉日新以上五卷均考列三名以前王霞琛應比照篇數不全例酌減罰停鄉試一科王樹棠高吉拱彭聲揚劉日新應比照字句疵纇例各罰停鄉試一科增生朱以泰廩生曹宗載廩生沈鑛廩生曾超附生原方益增生臧日藻以上六卷俱考列四名以後係廩生及由本案補廩者應照例罰停廩餼一年若未補廩應毋庸議以上十一卷除該學政業經抹出者不議外朱以泰曹宗載沈鑛三卷前

任浙江學政汪廷珍未經抹出。應照大省例。每卷各罰俸三個月。曾超一卷。前任湖南學政劉彬士未經抹出。應照中省小省例罰俸兩個月。高吉拱一卷。前任四川學政毛謨未經抹出。應照中省小省例罰俸兩個月。陝西廩生楊漢試卷式樣。與他卷不符。應比照錯印卷號例。將辦卷官罰俸三個月。甘肅廩生張悟。卷面姓名貼補。未經盖印。應將該提調照例罰俸三個月。以上應罰科各生。如有鄉試中式者。仍罰停會試

一科未經中式即罰停下科鄉試

嘉慶二十五年題結磨勘科考前列試卷安徽附生李汝琦鄧崇縈策內執事二字不應擡而擡又廩生王承源文內儼與義合下脫一句廣東附生符御邦策內字句疵類詩內聽字語疵又增生陳步高詩內𪘪字杜撰甘肅廩生楊元津四書題內利字誤寫因字策內有脫字脫句以上六卷俱列四名以後係廩生及由本案補廩者均照例罰停廩餼一年未補廩者免議廣

西廩生張大年誠意誤作賊義又廩生吳尚寬
文內安土能敦敦誤作登甘肅廩生李挺洛文
內引詩伐檀誤作伐木以上三卷俱列三名以
前均照字句疵類例罰停鄉試一科其餘各官
照例議處
道光三年題結磨勘科考前列試卷直隸廩生
張學瀛詩多一韻該生應照不諳禁例例罰停
鄉試一科係廩生仍罰停廩餼一年附生王正
養擡頭錯誤該生考列三名以前應照例罰停

鄉試一科附生魏廷舉策內全頁高二格寫該生應照違式例罰停鄉試一科如由本案補廩仍罰停廩餼一年福建廩生林大元附生傅嘉猷附生劉猷廷附生黃雲附生楊邦光等五名俱有真無草該生等應比照不諳禁例例罰停鄉試一科廩生仍罰停廩餼一年附生如有本案補廩者罰停廩餼一年學政照例議處

道光五年劄知直省學政查學政全書內載歲科兩試兼作五言六韻排律一首各等語本年

磨勘各省歲考試卷。湖北河南廣東雲南貴州等五省試卷內。詩題係五言八韻。覈與定例不符。當經劄行各該學政。嗣後歲試詩題。查照定例辦理在案。現在各省陸續解送科試卷到部。排律詩亦間有限用八韻者。相應申明定例。通行各省學政。嗣後歲科試詩題。務須查照定例辦理。

道光六年。題結磨勘科考前列試卷。安徽蒙城縣學廩生李芝宇。詩內失黏。該生考列四名以

後照例罰停廩餼一年。湖南湘潭縣學黎光曙。卷面空補姓名。遺漏蓋印。應將該提調官查取職名。照例罰俸三個月。陝西乾州學廩生張敷。策問內引用錯誤。該生考列四名以後。應照例罰停廩餼一年。甘肅環縣學增生李世臣詩內失黏。該生係增生考列四名以後。如由本案補廩。照例罰停廩餼一年。未經補廩。應毋庸議。江蘇通州學王翊清經覆勘大臣看得文內家國訛寫恭默。

聖諭廣訓遺漏二字均係筆誤應毋庸議各該學政照

例分別議處

道光八年題結磨勘歲考前列試卷福建南靖

縣學附生陳復初經文內大圭不琢句犯下又

將樂縣學附生陳錫標經文內深字犯下又落

下樂誤禮該生等俱考列四名以後如由本案

補廩應罰停廩餼一年未經補廩免議學政均

已抹出應毋庸議湖南醴陵縣學附生黃安楷

經題覆訛覆經文內明法飭罰引經錯誤詩題

璦訛璦廣東臨高縣學增生符國元詩題錫訛
錫又附生王運與草稿內首藝末寫全題詩題
下漏寫旁註字樣甘肅鞏昌府學附生張鑑詩
內第四句澄字出韻該生等俱考列四名以後
如由本案補廩應罰停廩餼一年未經補廩免
議學政均未抹出應照中省例每卷罰俸兩箇
月
道光九年題結磨勘各省科考試卷廣西思恩
府學附生譚大英末黙

聖諭廣訓應降為二等。如由本案補稟查明照例辦理。
學政未經看出。應比照應貼不貼罰俸一年例。
係科考試卷。酌減為罰俸半年。
道光十一年題結磨勘各省歲考前列試卷。湖
南永州府屬生員羅正春葉元璦蔣元甲榮向
時。試卷卷面漏填縣分。該學政提調官及該學
教官均未察出。係屬疏忽。惟通學漏填縣分。未
便僅照遺漏一卷者議處。應請照違令例將該
學政提調官及該學教官各罰俸九個月。

道光十二年。題結磨勘各省科考前列試卷。江西樂安縣學增生曾之瑜。詩內遠水共長天句。學政誤批失黏。應行議處之處。例無明文。應比照同考官遺漏批語中式後誤用墨筆補批例。罰俸三個月。

道光十四年。題結十二年分歲考卷。山東恩縣學一等第二名劉玉藻。詩題六訛入草稿不全。應罰停鄉試一科。係廩生仍罰停廩餼一年。如本科業經鄉試。即罰停下科鄉試。學政未批出。

應罰俸六個月。湖北荆州府學一等第八名劉
鑑。詩題漏寫賦得。結句應擡不擡應罰停鄉試
一科。係廩生仍罰停廩餼一年。如本科業經鄉
試。即罰停下科鄉試。學政未抹出應罰俸六個
月。

道光十六年。議覆御史黃仲容條奏增改磨勘
條例一摺。議得拔貢卷。解送到部。由部會同禮
科磨勘籤出應議者請
欽派大臣覆勘。其恩貢優貢歲貢試卷到部。日期先後

不齊。自應酌定章程。以歸簡易。如在歲試卷以前送部者。卽歸入歲試卷一體磨勘覆勘。在科試卷以前送部者。卽歸入科試卷一體磨勘覆勘。

道光十七年。題結十五年分歲考卷。福建興化府一等第一名林光璧草稿接縫漏印及倒用號戳。應將經管各官照疏忽例罰俸三個月。

道光十八年。題結磨勘各省十六年分科考應議前列試卷。及各貢卷。浙江鎮海縣學一等前

列十名。王引孫等十卷。接扣處均漏印未便照遺漏一卷者。議處應將經管官照違令例罰俸九個月。又廣東大埔縣一等第五名蘭鳳池詩內喧字出韻。又廣西桂林府學一等第九名唐肇勳詩內晴字複韻。該生均考列四名以後係廩生。均罰停廩餼一年。學政均未抹出。廣東廣西均應照小省例。各罰俸兩個月。又貴州普定縣學恩貢劉燦章。錦屛鄉學應貢廩生徐顯謨卷內俱無草稿紙。辦卷官應照例罰俸三個月。

又奏結丁酉科磨勘各省拔貢應議試卷江西選拔生會考卷內多詩一首查例內並無多出詩題作何議處明文應請照違令例將該省會考之巡撫學政均罰俸九個月福建政和縣學選拔生吳克光陝西寶鷄縣學選拔生容恬廣西全州學選拔生陳之顥試卷接扣處漏未蓋印該管官應照例各罰俸三個月雲南嵩明州學選拔生李曉馬龍州學選拔生田福安詩文內謄真筆誤該學政未經抹出應照例每卷罰

俸兩個月至該省會考卷內多詩一首雖據該
學政聲稱以滇士不諳聲律加試五言八韻詩
一首究屬與例不符應將該省會考之督撫學
政仍照違令例各罰俸九個月
又准雲南巡撫咨前准禮部咨丁酉科該省會
考選拔生試卷內多詩一首應將會考之督撫
學政均罰俸九個月茲據雲南學政移稱會考
選拔生員試卷內多詩一首係照上兩屆辦理
自應一律免議嗣經咨覆查學政全書內載會

考選拔生員。應用四書文經策各一篇。並無試詩之例。該督撫學政等自當遵照定例辦理。不得援據舊案爲詞。今丁酉科雲南省會考卷內違例。加試一詩。經覆勘大臣勘出應議交部照例辦理。隨經奏明將會考之督撫學政照違令例罰俸九個月。該撫所請援案免議之處。礙難覈准。應咨覆該撫即將會考應議各職名開送到部。以便轉行吏部辦理。

道光二十年奉

旨。湯金釗等奏覆勘上年各省歲考前列試卷。其中漏印應議者。至一百三十餘卷之多。似此相沿成習。易滋流弊。此後應如何妥立章程。明定處分之處。著禮部議奏。餘依議。欽此。嗣經議奏。嗣後歲科考試卷及各貢卷。均責成本學教官於接扣處鈐印申送提調。儻有遺漏。即由提調補印申送學政。將教官咨部議處。如提調未經察出。即由學政補印。將提調教官一併咨部議處。如學政未經察出補印。經部磨勘。將學政提調教官一併議處。惟

查學政提調教官經手試卷多少懸殊其處分
自應分別酌定應請嗣後教官漏印一卷罰俸
六個月二卷罰俸一年三卷以上罰俸二年如
前列試卷全漏者降一級留任提調失察漏印
一卷者罰俸三個月二卷罰俸六個月三卷以
上罰俸九個月十卷罰俸一年如失察至十卷
以上罰俸二年學政失察漏印一卷者罰俸一
個月二卷罰俸兩個月三卷以上罰俸六個月
十卷罰俸九個月如失察漏印至十卷以上罰

俸一年雖係公罪均不准其抵銷如此遞專責成各予處分則教官不敢玩忽於前提調學政不敢疎失於後庶關防嚴密而積弊可清奉

旨依議欽此

道光二十三年奏結磨勘各省歲考應議各卷順天房山縣一等第一名廩生王廷枚起比以下六比抄錄方黎如兩句題文並非全題亦非全篇抄錄應照勦襲雷同之例將廩生王廷枚罰停鄉試一科學政免議

道光二十五年。咨覆廣西學政。據柳州府申送象州學歲貢潘坦。鬱林直隸州申送北流縣學貢生梁潤蘭。興業縣學貢生周官等各卷內。接扣處。均漏鈐該州縣印。及學記所有失察漏印之提調。並漏印之教官。自應照例議處。惟州縣學出貢各生。係由該州縣鈐印。詳請該管府州轉行申送。府州職司提調。如失察漏印。自有應得處分。至於州縣漏印。是否亦應議處。咨部覈議。除教官及職司提調之府州應照例議處外。

至漏印之州縣與教官事同一律應比照教官
漏印例議處其申送之府州如未充提調亦應
比照提調失察例議處

道光三十年奏結磨勘已酉科各直省選拔生
應議試卷直隸選拔生王承憲詩內空白半行
檢查則例條例並無選拔生議罰專條自應比
照鄉會試試卷空白罰科例將該生酌罰鄉試
一科若經受職京官於分部後外官於補缺日
罰俸一年學政未經校出應照試卷內空白主

考官未經抹出罰俸三個月例罰俸三個月

附載駁案

道光三十年。議覆內閣學士載齡。奏選拔生試卷。歷屆辦理均未畫一。請飭議章程一摺。查原奏內稱。選拔生
勅考。擬取引見後。即以京外官分别錄用。有無科可罰者。加有應議之卷。何以示懲。選拔生爲掄才大典。豈容參差不齊。請妥議章程等語。查選拔生試卷磨勘始於道光十六年以後。迄今甫及一屆。並無議罰專條。是以於此次奏結磨勘摺內聲明。將空白違式之選拔生王承憲。照鄉會試罰停一科之例。罰停鄉試一科。若經受職。京官於分部後。外官於補缺日。罰俸一年。等因奏准遵行在案。